

Klasseringssysteem Wezemaal Tennis Points

Verkorte uitleg

Deze tekst bevat niet alle regels hoe het klassement werkt. De volledige uitleg kan je vinden op <http://www.wtc85.be/clubtornooi/rankinguitleg.php>
Deze kortere uitleg kan misschien voor velen volstaan.

Het klassement is opgesteld op basis van de wedstrijden die al gespeeld zijn in het clubkampioenschap dit jaar of in de vorige jaren. Spelers die voor de eerste keer meedoen krijgen van het clubcomité een beginrangschikking op basis van wat we al van hen weten. Maar hun klassement zal na hun eerste wedstrijden snel veranderen. In het algemeen: hoe meer uitslagen we al van een speler hebben, hoe meer dat klassement 'betrouwbaar' is. Hoe meer het al betrouwbaar is, hoe minder we het moeten aanpassen na elke wedstrijd. De *betrouwbaarheidscoëfficiënt* duidt de betrouwbaarheid aan van deze klassering. In de lijsten vindt je daarom voor elke speler twee cijfers: een *klassering* en een *betrouwbaarheidscoëfficiënt*.

Als er een wedstrijd gepland is, kan je uit het verschil van de punten een 'verwachte uitslag' bepalen. Je kan al eens kijken naar de tabel achteraan deze tekst. Met het puntenverschil in de eerste kolom komt een kans overeen voor elke speler om een spelletje te winnen. Bijvoorbeeld: Stel dat Fred 100 punten meer heeft dan Lily. Dan zien we in de tabel dat Fred 64% kans heeft bij elk spel, en Lily 36% kans als ze alle twee even goed spelen als ze dat vroeger deden. In de tabel zie je ook dat bijvoorbeeld 7/5 6/4 een uitslag zou zijn die dan heel normaal is.

Even voor wie iets meer wil weten: hoe komt 7/5 6/4 overeen met 64%-36%? Wel we tellen voor de winst van een set een bonusspel, en voor de winst van de wedstrijd nog een bonusspel. Dus als Fred 7/5 6/4 won, dan krijgt hij $7+6 = 13$ gewonnen spellen, + 2 bonusspel voor 2 gewonnen sets, +1 bonusspel voor de gewonnen wedstrijd = 16 spellen. Lily won er $5+4=9$. In totaal zijn er dus $16+9=25$ spellen toegekend. $16/25 = 64\%$ en $9/25 = 36\%$.

Als er 101 punten verschil was, en de uitslag is ook 7/5 6/4 voor Fred, dan hebben ze juist zo sterk gespeeld als het klassement aangaf, en dus is er geen reden om het klassement te wijzigen. Fred wint wel de wedstrijd, maar we laten zijn klassement zoals het was, want dat klassement toont al dat Fred juist zoveel sterker is dan Lily.

Maar natuurlijk speelt iedereen niet altijd even sterk als zijn vorige wedstrijden, en dus zijn zijn vorige klassement, aangeeft. Als een speler beter speelt dan zijn klassement aangeeft, dan moeten we dat klassement verhogen. Als een speler minder goed speelt dan zijn klassement aangeeft, dan moeten we het klassement verlagen. Bijvoorbeeld als Lily zou winnen, dan moeten we het zeker aanpassen. Dat wil niet zeggen dat Lily direct een hoger klassement moet krijgen als Fred. We weten immers dat Lily vroeger niet zo goed presteerde als Fred, en dus dit kan een toevalstreffer zijn. Zeker als Lily won in drie nipte sets. Als ze echter 6/1 6/1 won, dan moeten we het toch duchtig gaan corrigeren.

De correctie is daarom afhankelijk van het verschil tussen de uitslag en de verwachting. Zelfs als Fred toch won, is er normaal toch een verschil tussen de uitslag en de verwachting. Als Fred bijvoorbeeld won met 6/3 6/3, dan komt dat

overeen met een winst in 71% van de 'spellen'. Hij doet dus beter dan zijn klassement aangeeft, en we gaan zijn klassement verhogen. Maar als hij slechts won met 6/4 4/6 6/3, dan won hij slechts 58%, en dat is minder dan de 64% die we verwachtten, dus we gaan zijn klassement verlagen. Lily zal dan beter hebben gedaan dan haar verwachte uitslag, dus haar klassement gaat verhogen.

Die wijziging aan het klassement hangt dus af van het verschil tussen uitslag (U) en verwachting (V), maar ook van hoe betrouwbaar het klassement al was. Hoe meer de betrouwbaarheidsfactor al was, hoe minder we wijzigen.

Voor wie toch enkele formules wil: de correctie aan het klassement is

$$\text{correctie} = (U - V) \times K.$$

Hier zijn U en V uitgedrukt in percenten, bijvoorbeeld U=58 en V= 64 in het laatste voorbeeld, en (ik vereenvoudig hier, en neem aan dat beide spelers minstens betrouwbaarheidscoëfficiënt 3 hebben, en niet meer dan 20. Anders: zie volledige tekst)

$$K = 3 - 0,15 g$$

waar g de betrouwbaarheidscoëfficiënt was voor de wedstrijd, Na de wedstrijd wordt de betrouwbaarheidscoëfficiënt van beide spelers met 1 verhoogd. Bij het voorbeeld: neem dat Fred al g=10 had, dan is K= 1,5, en Fred krijgt een correctie van $-6 \times 1,5 = -9$ punten. Als Lily al g= 4 had, dan wint zij $6 \times 2,4 = 14,4$ punten. Oefening: Als Lily wint met 6/1 6/1, wint ze 124,8 punten, en verliest Fred er 78. Ze gaat dan Fred voorbij steken.

De tweede iteratie

Zoals bij de tennisbond, wordt er hier ook een tweede iteratie gedaan. Dat wil zeggen: als alle wedstrijden berekend zijn, dan worden ze nogmaals met de nieuwe klassementen bekeken en wordt het klassement nogmaals aangepast (maar nu K=1,5 voor iedereen. In de klassementen die tijdens het toernooi worden doorgegeven is dat al gebeurd met natuurlijk enkel de wedstrijden die al gespeeld zijn. Daarom is het onmogelijk zelf exact het nieuwe klassement te berekenen als je niet alle uitslagen kent. Wie het klassement bij de VTV kent, kent deze werkwijze.

Meer details over de betrouwbaarheidscoëfficiënt in het begin van het jaar, ga ik hier niet uitleggen. Dat vind je in de volledige tekst. Er is nog een nieuwe regel sinds 2006: voor elk jaar dat je niet hebt meegespeeld wordt het klassement verminderd met 30 punten, behalve voor de jeugd (jonger dan 18 jaar op 1/1 van dat jaar).

Dubbelklassement

Voor het dubbelklassement tellen zowel de enkelwedstrijden als de dubbelwedstrijden. Doordat de correcties van de dubbelklassementen worden berekend NA de correcties door de enkelwedstrijden, spelen de dubbelwedstrijden een meer belangrijke rol. Maar wie enkel speelt, vindt dus zijn naam ook terug in het dubbelklassement.

De rest van de werkwijze is zoals bij het enkelklassement. Als puntenwaarde van een ploeg wordt het gemiddelde aantal punten van de 2 partners genomen. De verwachting van een wedstrijd hangt dus af van het verschil van de gemiddelde puntenwaarde van beide ploegen. Als een ploeg beter doet dan die verwachting winnen beide spelers van die ploeg punten, en zo ook omgekeerd.

Punten	% win	% ver	voorbeeld
0	50	50	6/4 0/6 6/4
7	51	49	7/5 1/6 7/5
14	52	48	7/6 5/7 7/6
21	53	47	7/6 6/7 7/6
28	54	46	7/5 3/6 6/4
36	55	45	7/5 4/6 7/5
43	56	44	6/4 4/6 6/4
50	57	43	6/4 5/7 6/3
57	58	42	6/4 4/6 6/3
64	59	41	7/6 7/6
72	60	40	6/3 3/6 6/4
79	61	39	7/6 7/5
86	62	38	7/6 6/4
94	63	37	7/5 7/5
101	64	36	7/5 6/4
109	65	35	6/4 6/4
117	66	34	6/2 4/6 6/1
124	67	33	7/5 6/3
132	68	32	6/4 6/3
140	69	31	6/1 3/6 6/0
148	70	30	7/5 6/2
157	71	29	6/3 6/3
165	72	28	6/0 6/7 6/0
173	73	27	7/5 6/1
182	74	26	
191	75	25	6/3 6/2
200	76	24	7/5 6/0
209	77	23	
218	78	22	
228	79	21	6/2 6/2
238	80	20	
248	81	19	
259	82	18	
270	83	17	6/1 6/2
281	84	16	
293	85	15	
306	86	14	
319	87	13	
332	88	12	6/1 6/1
347	89	11	
362	90	10	
379	91	9	
397	92	8	
417	93	7	
440	94	6	6/0 6/1
465	95	5	
495	96	4	
532	97	3	
581	98	2	
658	99	1	
	100	0	6/0 6/0